



Ilmastonkestävä **kaupunki**

Kouvolan Ratsu -järjestelmään kirjattujen 2014 ympäristötavoitteiden arviointi					
TAVOITE	Täsmällisyys	Mitattavuus	Realistisuus	Vaativuus	Aikataulutettu
Energiatehokas ja uusiutuviin energialähteisiin tukeutuva kaupunki					
Ekotukihenkilötoiminnan vahvistaminen ja juurruttaminen	Yleistavoitteeksi OK! Mutta kuinka toteutetaan tarkemmin?	Ei mittaria! Vaikea määrittää näin yleispiirteiselle tavoitteelle	Realistisuuden arviointi on mielekästä tehdä vasta kun tavoite realisoituu käyttösuunnitelmassa	Vaativuus riippuu tavoitteen tarkemmasta määrittelystä ja toteutettavista toimenpiteistä	Ei
Energiatehokkaan toimintatavan vahvistaminen	Yleistavoitteeksi OK! Mutta on aika laaja eikä kerro tarkemmin kuinka siinä vuoden 2014 aikana edetään?	Ei mittaria! Mittarina voisi olla esim. kuinka monta yksittäistä toimenpidettä yksikön toimintasuunnitelmassa on a.o. tavoitetta toteuttamassa v. 2014	Realistisuuden arviointi on mielekästä tehdä vasta kun tavoite realisoituu käyttösuunnitelmassa	Vaativuus riippuu tavoitteen tarkemmasta määrittelystä ja toteutettavista toimenpiteistä	Ei
Energiankulutuksen vähentäminen energiakatselmuksissa esille tulleiden toimenpiteiden käyttöönotolla ja henkilöstön energiakoulutuksella	Tämä jo edellisiä parempi, koska sisältää nuo täsmentävät alatavoitteet	Ei mittaria! Herää kysymys, että otetaanko kaikki katselmuksen toimenpiteet ensi vuoden aikana käyttöön; niiden lukumäärä voisi olla mittarina!	Tavoitteen väljyyden johdosta on vaikea arvioida realistisuutta; kuitenkin toimenpiteet ja päätökset ovat yksikön omassa vallassa	Vaativuus riippuu tavoitteen tarkemmasta määrittelystä ja toteutettavista toimenpiteistä	Ei



Helsingin kaupunki



Vantaa

TURKU



LAHTI



ILMATIETEEN LAITOS



Turun yliopisto
University of Turku



HSY

Vipuvoimaa

EU:lta

2007-2013



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto



Ilmastonkestävä kaupunki

Alennetaan laitosten ja pumppaamojen energiankulutusta/kustannuksia, suunnittelutyö valmis 2014	Tavoiteena voisi olla selkeämpi esim.: "Laaditaan suunnitelma laitosten ja pumpp...", näin määrittely alkaa päätavoitteella	Tehdäänkö vuonna 2014 vain ao. suunnitelma? Jos jotain konkreettisempaa on jo tekeillä, voisi nämä toimet kirjata tähän, vai näkyvätkö ne käyttösuunnitelmassa?	Jos suunnitelma tehdään omana työnä, on tavoite hyvin hallinnassa; toisaalta tavoite yhdistää kulutuksen ja kustannukset, joten se edellyttäne myös kustannus/hyöty-tarkastelua	Perusteellisesti tehtynä, kustannus/hyöty tarkastelun sisältävänä, kyseessä saattaa olla vaativa suunnittelutyö	Ainakin on tulkittavissa, että suunnitelman valmistumisen dead-line on vuoden lopussa
Energiatohokkuuden parantaminen rakentamisessa	Koskeeko kaikkea rakentamista? Parempi muotoilu: "Parannetaan rakentamisen..."; sikäli hyvä tavoite, ettei koske pelkästään rakennuksia vaan koko prosessia	Koskeeko mittari sekä uudisrakentamista että peruskorjausta? Jos koskee, niin voisi erotella kahdeksi eri mittariksi	Tällä yleisyytasolla tavoite on realistinen ja pitkälti omissa käsissä, VAI ONKO?	Vaativuus ja realismi riippuvat paljolti siitä kuinka paljon v. 2014 aikana tähän on käytettävissä investointimäärä rahoja	
Uusiutuvien energialähteiden käyttöä lisätään	Selkeä tavoite, mutta onko "uusiutuvan" määritelmä kiistaton? Ei ole kuitenkaan tarkemmin määritelty esim. kuinka paljon	Onko kpl -mittari ainakaan ainoana mittarina hyvä? Pitäisikö olla myös tuotettu energiamäärä tai uusiutuvilla energialla lämmitettävät kuutiot?	Tällä yleisyytasolla tavoite on realistinen ja pitkälti omissa käsissä, VAI ONKO?	Hyvinkin pienen lisäyksen voidaan sanoa toteuttaneen tavoitetta	
Alennamme kiinteistöjemme veden ja energian kulutusta	Tämä on selkeä ja hyvin rajattu, mutta muuttuu eläväksi vasta	Mittari tulee rajata tietysti niihin kiinteistöihin,	Tavoite on realistinen, mutta voidaan todeta, että hyvinkin	Vaativuus ja realismi riippuvat paljolti siitä, kuinka	



Helsingin kaupunki



Vantaa



TURKU



LAHTI



ILMATIETEEN LAITOS



Turun yliopisto
University of Turku



HSY

Vipuvoimaa

EU:lta

2007-2013



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto



Ilmastonkestävä **kaupunki**

	tarkem-massa toimenpide- ja investointisuunnittelussa	jotka ovat jatkuvan seurannan piirissä	pienen vähennyksen voidaan sanoa toteuttaneen tavoitetta	paljon v. 2014 aikana tähän on käytettävissä investointimäärä rahoja	
Ympäristöystävällinen kaupunki					
Jätehuoltorekisterin luominen ja liittymisvelvollisuuden seuranta	Jätelautakunnan tavoitteet ovat hyvä kokonaisuus	Mittari sopii hyvin tavoitteeseen	Sopii ilmeisen hyvin jätelautakunnan toimenkuvaan; jos työaikaresurssi on turvattu, niin hyvin realistinen	Jo rekisterin luominen on melko mittava tehtävä Kouvolan kokoisessa kaupungissa	
Jätehuoltomääräysten päivittäminen (Tavoite 100%)	"	"	"	Vaativuus riippuu siitä kuinka paljon siinä päivitettävää	
Sopimusperusteisen jätteenkuljetuksen arvioiminen sako- ja umpikaivolietteen osalta	"	"	"	Vaativuus riippuu siitä mitä tuo "arvioiminen" tarkemmin tarkoittaa	
Jätepoliittisen ohjelman laatiminen. (Tavoite 100%)	Kumpi on vastuutaho, jätelautakunta vai kaupunkikehitys? Tavoite on molemmilla!	"	"	Millä valmisteluressulla jätelautakunta toimii vai onko päävastuu kaupunkikehityksellä?	
Paperitulosteiden määrän vähentäminen 20 % vuoden 2013 tasosta	Selkeä ja mitattava tavoite, jos lähtötilanne on tiedossa; onko vastuurajaus selkeä, koskeeko	Kuinka laajalti tiedetään lähtötilanne 2013 lopussa?	Realistisuus riippuu paljolti nykytasosta; onko paljon 1 - puolista kopiointia, voiko	On aika vaativa tavoite yhdessä vuodessa toteutettavaksi	



Ilmastonkestävä kaupunki

	koko Kasvun ja oppimisen... - yksikköä?		paperia korvata sähköisillä käytännöllä jne.?		
Ympäristönsuojelun laatuksikirja on laadittu	Selkeä toiminnallinen tavoite	Sopiva mittari raportille	Onko jo työn alla? Koskee omaa työtä ja tehtänee omilla resursseilla; lienee realistinen	Tämäntyyppiset tavoitteet ovat tietysti vielä "byrokraattisen perustan" rakentamista	
Ympäristön tila - raportin laatiminen	Selkeä toiminnallinen tavoite	Sopiva mittari raportille; pitäisi siis olla valmis vuoden 2014 lopussa	Onko tämä lähinnä ympäristöohjelman peruskartoitusraportin päivittämistä?	Aika kunnianhimoine n tavoite; riippuu tietysti kuinka paljon dataa on jo kasassa	
Kävelyn ja pyöräilyn edistäminen	Muotoilu on kovin väljä ja yleispiirteinen; mittariin verrattuna voisi ajatella esim.: "Rakennetaan uusia kevyen liikenteen väyliä"	Tavoitteeseen nähden vähän rajoittunut mittari; myös väylien parantamisinvestoinnit sekä hoitokulut (esim. talvikunnossapito) lie-nevät helposti saatavissa	Riippuu paljolti siitä kuinka paljon v. 2014 on investointivaraa kevyen liikenteen väylien rakentamiseen	Hyvinkin pienen lisäyksen voidaan sanoa toteuttaneen tavoitetta	
Ympäristöohjelmaan valittujen indikaattorien seuranta, käytössä olevien mittareiden lkm 5 kpl		Tavoitemäärittely sisältää mittarin	Viisihän ei ole kovin paljon joten lienee realistinen	Vaativuus riippuu mittareista ja siitä kuinka moni mittari jo nyt on seurattavissa	
Joukkoliikenne osana palvelujärjestelmää					
Palveluiden saavutettavuuden edistäminen joukkoliikenteen	Sisältää kolme tavoitetta, jotka ilmeisesti osittain	Neljä hyvää mittaria! Varsinkin jos kehitys ajassa	Tavoitteen väljyyden johdosta vaikea arvioida	Vaativuus riippunee siitä mitä tarkemmin	



Ilmastokestävä kaupunki

suosiota ja kattavuutta parantamalla sekä eri asiakasryhmien erityistarpeita huomioiden	hierarkkisia	saadaan näkyviin	realistisuutta; ovatko tarvittavat toimenpiteet ja päätökset yksikön omassa vallassa?	tavoitellaan	
Edistetään joukkoliikenteen ja erityisryhmien kuljetusten tehostamista yhteistyössä KELA:n kanssa sekä lippu ja maksujärjestelmien kehittämistä Piletti Oy:n osakkaana.	Sisältää kaksi selkeästi erillistä tavoitetta; 1:n muotoilu "edistetään... tehostamista" on kovin epämääräinen	Ymmärrettävää, ettei mittaria, koska tuollaisia on mahdoton mitata ainakaan yksiselitteisesti	Tavoitteessa kaksi kaupungin ulkopuolista toimijaa, joten koko homma ei ole omassa päätöksenteossa	Vaativuus (ja myös realismi) riippuu osittain lähtötasosta ja mihin konkreettisempiin pyritään	
Joukkoliikenteen käytön edistäminen	Väljä tavoite; mittari huomioiden olisiko parempi ollut esim.: "Parannetaan joukkoliikenteen houkuttelevuutta"	Jos tuota täsmennet-täisiin parilla toiminnallisella ala-tavoitteella, voisi niiden <u>toteutumistas</u> olla tässä mittarina	Väljänä tavoitteena voi olla sekä realistinen että vaikeasti toteutettava	Väljänä tavoitteena voi olla sekä vaativa että vaatimaton	
Eheä kaupunkirakenne					
Toteutetaan strategisesti merkittävät maakaupat	Kategorinen muotoilu: tarkoittaa, että kaikki, joilla strategista merkitystä ostetaan. Vai ovatko jo tiedossa? (aika epäselvä kohta, en osaa oikein korjata, kun en tiedä mitä tällä tarkoitetaan..)	Kpl -määrä on hyvä mittari, mutta eikö päämäärän kannalta pinta-ala ole yhtä tärkeä? Seurannassa myös euromäärä kytkisi tavoitteen paremmin talousarvioon	Realistisuus riippuu tietysti siitä kuinka paljon v. 2014 talousarvioon saadaan maanhankintarahoja	Voi olla vaativa, koska moni kauppa riippuu myös myyjäosapuolesta	



Helsingin kaupunki



Vantaa

TURKU



LAHTI



ILMATIETEEN LAITOS



Turun yliopisto
University of Turku



HSY

Vipuvoimaa

EU:lta

2007-2013



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto



Ilmastonkestävä kaupunki

Asuntotonttivaranto vastaa kolmen vuoden tarvetta	Selkeä tavoite, mutta liitettynä strategiseen päämäärään eikö pitäisi olla rajaus: "Kaupunki-rakennetta eheyttävä asuntotontt..."; koko kaupungin pinta-ala on sentään lähes 2900 km ²	Muuten hyvä, mutta samoin kuin edellä pitäisikö olla esim.: "Rakennetta eheyttävillä alueilla asemakaavoitettujen tyhjien..."	Realistisuutta vaikea arvioida, kun ei tiedä lähtötasoa; Kts. myös yllä	Voi olla kovinkin vaativa, jos lähtötaso on kaukana ja kaavoitukselliset sekä maapoliittiset lähtö- kohdat tukevat heikosti tavoitetta	
Tonttivaranto vastaa kolmen vuoden tarvetta, luovutetut tontit (tavoitearvo 2014: 80 kpl)	Sisältää kaksi eri tavoitetta; lisäksi sama kritiikki kuin edellä	Tavoite sisältää mittarin; sama kuin edellä	Realistisuutta vaikea arvioida, kun ei tiedä lähtötasoa	Vaativuutta on vaikea arvioida, kun lähtötaso ole tiedossa	
Vaikutetaan aluerakenteen ja liikennejärjestelmän suunnitteluun maakunnan ja valtakunnan tasolla sekä kaupungin sisällä.	Aika väljä tavoite	Mittari lähes ainoa mahdollinen, sillä osallistumisen aktiivisuutta ja vaikuttavuutta on vaikea mitata	Tavoite sisältää kaksi muutakin toimijatasoa ja tärkeintä tietysti se mitä "vaikuttamisella" saadaan aikaan esim. maakuntasuunnittelussa ja tiehallinnossa	Pelkkä vaikuttaminen ei sinällään ole kovin vaativaa, mutta sillä aikaansaaminen tietysti voi olla	
Yleiskaavassa arvioidaan alueita kaupunkirakenteen eheyden näkökulmasta.	Aika väljä tavoite; jämäkämpi olisi: "Yleiskaavassa määritellään kaupunkirakennetta eheyttävät alueet"	Ei mittaria! Eikä tuollaiselle tavoitteelle oikein hyvää mittaria voi löytääkään	Riippunee yleiskaava-työn tarkemmasta aikataulusta ja työhön käytettävissä olevista resursseista	Ainakaan menetelmällisesti ei ole kovin vaativaa, kts. edellä	
Viihtyisä ja toimiva kaupunkiympäristö					
Kaavoitusohjelma toteutuu: Keskeisen	Selkeä tekemisen tavoite, mutta	Mittari lienee: " <u>valmis</u> tai <u>ei</u>	Realistisuutta on vaikea arvioida,		



Helsingin kaupunki



Vantaa



TURKU



LAHTI



ILMATIETEEN LAITOS



Turun yliopisto
University of Turku



HSY

Vipuvoimaa
EU:lta
2007-2013



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto



Ilmastonkestävä **kaupunki**

kaupunkialueen yleiskaavaehdotus on valmis.	sisältääkö kaavoitusohjelma muuta?	<u>valmis</u> "	kun ei tiedä lähtötasoa		
Vetovoimaiset luontokohteet					
Kimolan vesiväylän yleissuunnitelman laadinta ja hyväksytyt Trafissa sekä satamapalveluiden kehittämissuunnitelman laadinta. Jatketaan retkeilykohteiden toteuttamista virkistysalueyhdistyksen kanssa.	Sisältää kolme päätavoitetta ja yhden ala/jatkotavoitteen; tällaiset pitäisi jakaa useammaksi tai sitten priorisoida ja kirjata tärkein; muutoin ovat selkeitä tekemisen tavoitteita	Mittarit liittyvät töiden valmistumiseen; kuinka kirjataan viimeisen tavoitteen toteutuma?	Ala-/jatkotavoitteen toteutuminen ei ole omassa vallassa	Vaativuus riippuu käytettävissä olevista resursseista	
Kaupungin omistamien ennallistamiskelpoisten luontokohteiden kartoittaminen	Aloitetaanko vai saatetaanko loppuun? Kuka määrittelee "ennallistamiskelpoisen"?	Ei mittaria!	Jos tehdään omana työnä, on omassa vallassa, mutta jos teetetään, riippuu onko ostopalveluissa riittävästi euroja	Vaativuus riippuu kohteiden määrästä	



Helsingin kaupunki



Vantaa

TURKU



LAHTI



ILMATIETEEN LAITOS



Turun yliopisto
University of Turku



HSY

Vipuvoimaa

EU:lta

2007-2013



Euroopan unioni
Euroopan aluekehitysrahasto